



Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia

Provincia di Pordenone

COMUNE DI SESTO AL REGHENA

PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE

VARIANTE N° 42

REITERAZIONE DEI VINCOLI ED ADEGUAMENTO ALLA L.R. 21/2015



PROGETTISTA: **PIAN. FLAVIO CAMATTA**
viale Venezia, 86 Fontanafredda (PN)

COLLABORATORE: **ARCH. GIOVANNI BERTIN**
via Hude, 40 Fiume Veneto (PN)

RELAZIONE PAESAGGISTICA

Adozione:
Approvazione:
Esecutività:

La presente valutazione è redatta ai sensi dell'art. 17, comma 11, del D.P.Reg. n°086/Pres./2008 ed è riferita alla Variante n°42 al P.R.G.C., i cui contenuti sono sviluppati negli altri elaborati . La valutazione viene redatta in considerazione del fatto che alcuni punti di variante ricadono all'interno del vincolo di tutela paesaggistica, ai sensi della Parte Terza, del D.Lgs. n°42/2004 e s.m.i. I beni tutelati, con riferimento all'elenco acque pubbliche della Provincia di Pordenone, sono :

FIUMI

- Fiume Lemene n°135
- Rio Sestian n°139
- Rio Caomaggiore e Roggia del Mulino n°140
- Roggia Selvata n°141
- Rio Versiola n°143
- Rio Versa n°144
- Rigolo di San Vito n°145
- Rio Roiuzza n°147
- Rio di Cordovado n°148

SPECCHI D'ACQUA E LAGHI

- Lago presso Selvata n°01
- Lago presso Casette – Venchiaredo n°02
- Lago Campagnate Scudiel n°04
- Laghi Paker grande n°05
- Laghi presso Sesto n°06

I punti di variante riguardano :

- modifiche conseguenti alla reiterazione dei vincoli espropriativi (destinazione aree e viabilità), indicati con lettera E;
- modifiche conseguenti alla reiterazione dei vincoli procedurali, indicati con la lettera P.

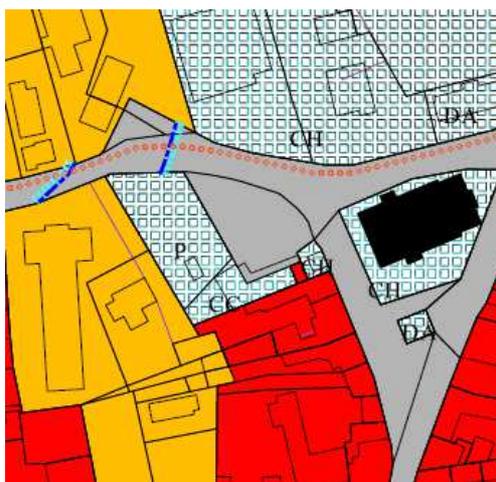
La presente valutazione si concentra sugli effetti paesaggistici di tali previsioni, in riferimento ai beni tutelati.

• Fiume Lemene -Rio Rigolo

Punto di Variante n°E18 – da attrezzature collettive a zona B0 – residenziale satura dei nuclei di vecchio impianto



La modifica riguarda la riclassificazione in zona residenziale Bo (vecchi nuclei) di una piccola particella di proprietà privata, compresa tra il campanile di Bagnarola ed il parcheggio antistante la chiesa, che l'amministrazione comunale non intende acquisire al patrimonio.



Valutazione modifica dal punto di vista paesaggistico : ininfluyente, in quanto le dimensioni dell'area non consentono la realizzazione di nuove volumetrie. In ogni caso la normativa della zona B0 garantisce la tutela delle caratteristiche insediative proprie del contesto edificato.

Punto di Variante n°E22 – da attrezzature collettive a zona residenziale B3.



La modifica riguarda la riclassificazione in zona residenziale di una porzione di area già edificata, in quanto l'amministrazione comunale non intende più acquisirla al patrimonio pubblico e non risulta necessaria ai fini del soddisfacimento degli standard di attrezzature e servizi collettivi. Le parti di proprietà pubblica (verde e parcheggio) non subiscono variazioni.

Valutazione modifica dal punto di vista paesaggistico : ininfluyente, in quanto l'area è già stata edificata e la normativa non consente ulteriori edificazioni.



Punto di Variante n°E25 – da attrezzature collettive a zona verde privato

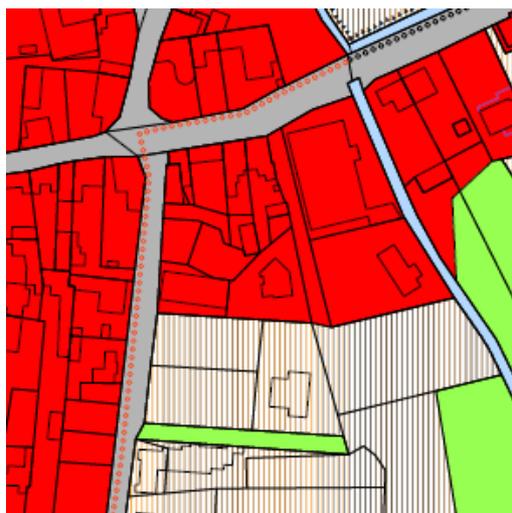
La modifica riguarda la riclassificazione in zona a verde privato di una porzione di area ineditata, in quanto l'amministrazione comunale non intende più acquisirla al patrimonio pubblico e non risulta necessaria ai fini del soddisfacimento degli standard di attrezzature e servizi collettivi.



Valutazione modifica dal punto di vista paesaggistico : migliorativa, in quanto viene salvaguardata un'area verde privata in un contesto ad edificazione densa (ex Peep).
L'area non è in diretta prospicienza del bene tutelato, dal quale è separata da edifici esistenti.

Punto di Variante n°E52 – da attrezzature collettive a zona verde privato

La modifica riguarda la riclassificazione in zona a residenziale B0 dell'immobile già utilizzato come cinema di Bagnarola e destinato a centro civico – diritti democratici, in quanto l'amministrazione comunale non intende più acquisirlo al patrimonio pubblico e non risulta necessario ai fini del soddisfacimento degli standard di attrezzature e servizi collettivi.



Valutazione modifica dal punto di vista paesaggistico : ininfluyente, in quanto l'immobile viene riclassificato in una zona omogenea che ne prescrive la conservazione ed il recupero, senza incrementi volumetrici che possano in qualche misura gravare sul bene tutelato che, peraltro, non è immediatamente percepibile dall'area oggetto di variante.

Punto di variante n°E53 : da parcheggio pubblico a zona verde privato

La modifica riguarda la riclassificazione in zona a verde privato di un'area destinata a parcheggio pubblico, in quanto l'amministrazione comunale non intende più acquisirla al patrimonio pubblico e non risulta necessaria ai fini del soddisfacimento degli standard di attrezzature e servizi collettivi.



Valutazione modifica dal punto di vista paesaggistico : ininfluenza, in quanto l'immobile viene riclassificato in una zona omogenea che non prevede edificabilità.



Punto di variante n°p12 : riclassificazione azzonativa di Borgo Siega

La modifica riguarda Borgo Siega, a sud di Bagnarola, uno dei siti più interessanti dal punto di vista storico – documentale, per la presenza di un mulino e di un nucleo edificato sufficientemente integro.



La variante al PRGC introduce sostanzialmente tre modifiche :

- la riclassificazione del complesso del molino da zona B1 a zona A, per garantire un sufficiente grado di tutela all'immobile,
- la riclassificazione di un nucleo edificato, lungo il Lemene, da zona A a zona B0, in quanto compromesso da interventi recenti ed ormai privo di valenza architettonica;
- l'inserimento in zona B0 (vecchi nuclei) del borgo originario.

Valutazione modifica dal punto di vista paesaggistico : migliorativa, in quanto assicura un miglior rapporto percettivo tra il corso d'acqua e gli immobili preesistenti del vecchio borgo che il Piano intende preservare e valorizzare.

• Rio Sestian

Punto di variante n°E60 : da parcheggio pubblico a zona verde privato

La modifica riguarda l'esclusione dell'area della cabina di trasformazione a nord dell'ex Peep del capoluogo dal perimetro del centro storico ed il suo inserimento all'interno del perimetro del parco urbano. Tale scelta è motivata dal contestuale inserimento in Parco Urbano dell'intero ambito territoriale che comprende i prati Burovich, l'ex Peep ed il paleoalveo del Reghena. La destinazione d'uso ad attrezzature e servizi collettivi è comunque confermata.





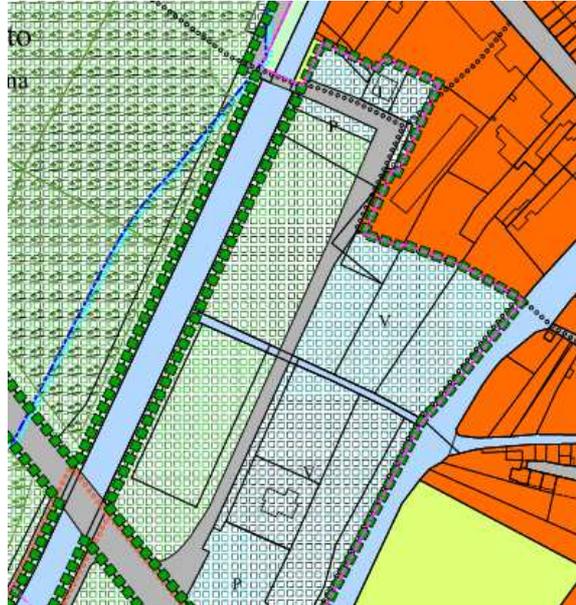
Valutazione modifica dal punto di vista paesaggistico : migliorativa, in quanto l'area viene riclassificata in una zona omogenea che prevede un grado di protezione superiore a quello del Piano vigente.

Punto di variante n°E58 : da zona A7 (aree libere inedificabili) a parco urbano.

Come al punto precedente, anche la presente modifica è finalizzata a delimitare le aree costituenti il nuovo parco urbano del capoluogo. L'ambito rimasto inedificato dell'ex Peep viene aggregato agli ambiti di interesse naturalistico e paesaggistico dei prati Burovich e del paleoalveo del Reghena.



Valutazione modifica dal punto di vista paesaggistico : ininfluenza, in quanto l'area viene riclassificata in una zona omogenea che prevede un grado di protezione analogo a quello del Piano vigente.



• Rio Caomaggiore e Roggia del Mulino

Punto di variante n°E45 : da parcheggio pubblico a zona verde privato

La modifica riguarda la riclassificazione di un'area a Marignana da attrezzature collettive a zona B1 (fronte strada provinciale) e verde privato lungo il corso del Caomaggiore.

La modifica è conseguente alla scelta dell'amministrazione comunale di non reiterare il vincolo di esproprio, dal momento che tale parcheggio non è indispensabile per assicurare il rispetto dello standard minimo di attrezzature e servizi collettivi.





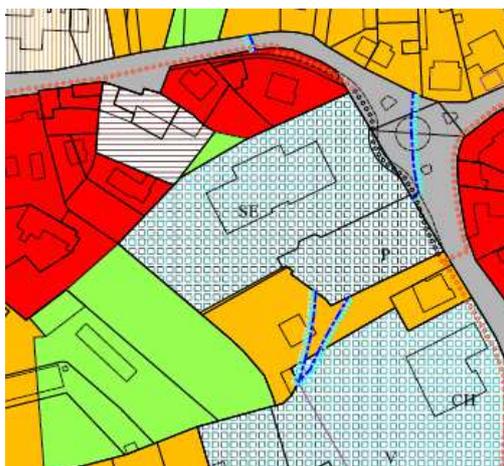
Valutazione modifica dal punto di vista paesaggistico : migliorativa, in quanto, pur assicurando la possibilità al privato di sostituire i volumi edilizi esistenti, viene prevista una fascia inedificata a protezione del corso d'acqua di congrua profondità.

• **Rio Versiolo**

Punto di variante n°E21 – da attrezzature collettive a verde privato

La modifica consiste nella variazione di destinazione d'uso di una piccola particella a nord della nuova scuola elementare di Bagnarola, attualmente di proprietà privata, che l'amministrazione comunale non intende sottoporre a vincolo espropriativo, in quanto l'opera pubblica è già stata realizzata e l'area, di dimensioni modestissime, non è necessaria per le esigenze della struttura scolastica.





Valutazione modifica dal punto di vista paesaggistico : ininfluenza. Il bene da tutelare non è percepibile dall'area oggetto di modifica e la nuova destinazione esclude a priori ogni possibilità di realizzazione di volumi edilizi che, con il Piano vigente, era consentiti, con destinazione scolastica.

• **rio Versa**

Punto di Variante n°E27 – da attrezzature collettive a zona agricola paesaggistica E4

La Variante n°42 prevede la soppressione della previsione espropriativa delle aree attualmente non utilizzate comprese tra il campo sportivo ed il corso del Rio Versa. La destinazione di dette aree passa da “attrezzature collettive” a “zona agricola di interesse paesaggistico E4”.





Valutazione modifica dal punto di vista paesaggistico : migliorativa, in quanto favorisce la conservazione del paesaggio rurale.

Punto di variante n°P21 : soppressione di un ambito residenziale di espansione a Bagnarola

La modifica consiste nella soppressione dell'ambito di espansione C1.12 e la riclassificazione dell'area in zona a verde privato.

La scelta dell'amministrazione comunale è conseguente all'inerzia della proprietà che non ha ritenuto, nel quinquennio trascorso, di procedere con la formazione di un Piano Attuativo.



Valutazione modifica dal punto di vista paesaggistico : migliorativa, in quanto favorisce la conservazione del paesaggio rurale.

- **Rio Roiuzza**

Punto di variante n°E57 : da parcheggio pubblico a verde privato

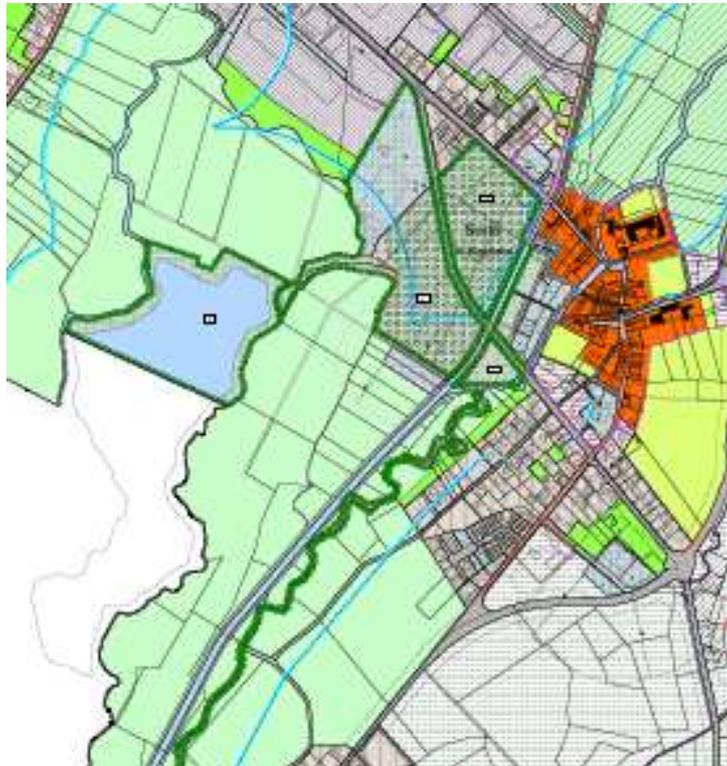
La modifica consiste nella soppressione della previsione di un nuovo parcheggio in prossimità delle principali strutture collettive dell'abitato di Ramuscello, in quanto ritenuto non strategico e prioritario dall'amministrazione comunale .



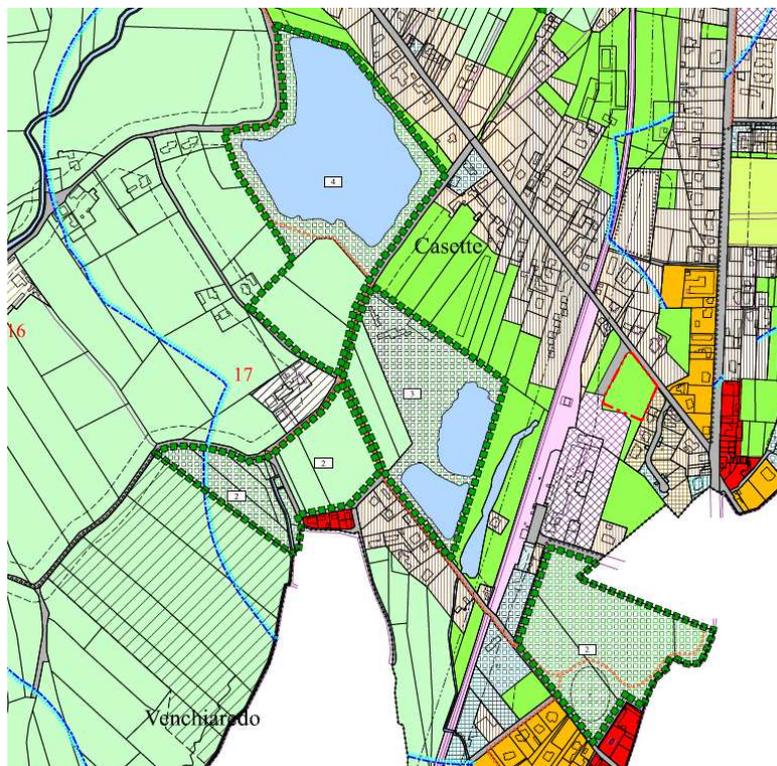
Valutazione modifica dal punto di vista paesaggistico : ininfluenza, in quanto la soppressione della previsione di un parcheggio viene sostituita dal mantenimento di un'area verde privata.

- Lago presso Casette – Venchiaredo, Lago Campagnate Scudiel, Laghi Paker grande, Laghi presso Sesto : da zona P – attrezzature di scala comprensoriale a zona S/P – parco urbano

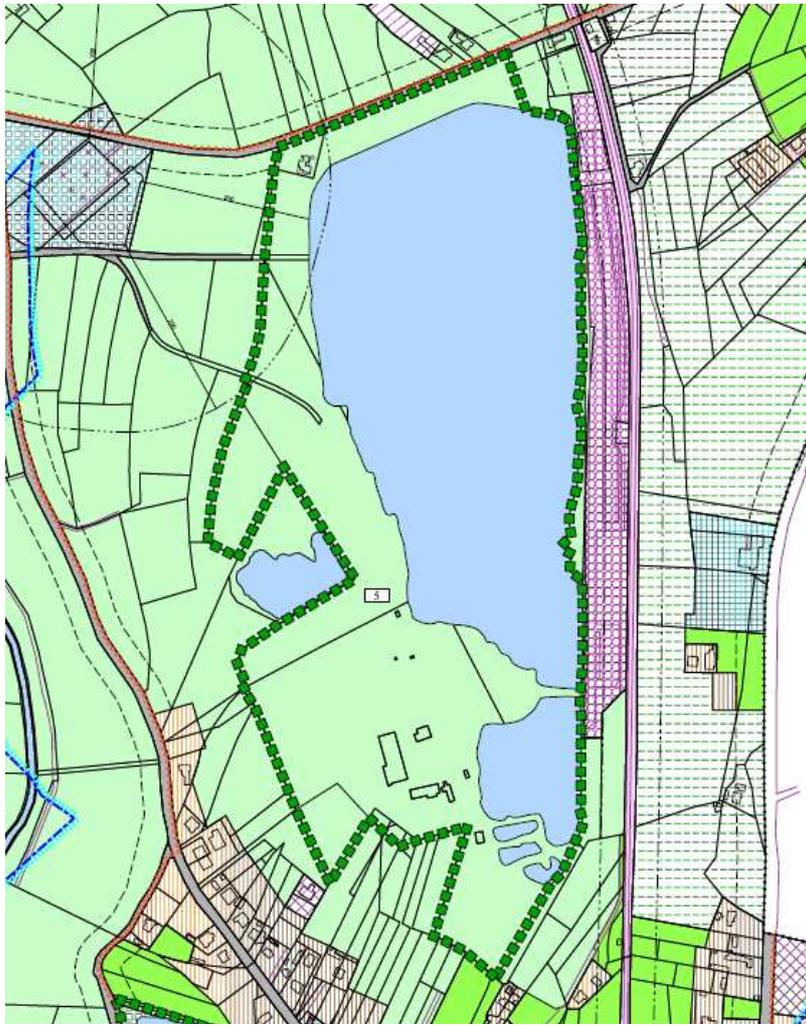
La modifica riguarda i principali specchi d'acqua presenti nel territorio comunale, originati da cave di prestito ed in fase di rinaturalizzazione. La modifica è finalizzata a privilegiare i connotati naturalistici e paesaggistici rispetto a quelli turistico – ricreativi del piano vigente.



Punto di variante P30 lago ex Irti, Prati Burovich e paleoalveo del Reghena



Punti di Variante n°31-32-33 : Laghi Paker, fonana di Venchiaredo, prati della Madonna



Punto di variante n°34 : Laghi Paker Grandi e Campagnate Scudiel

Altri punti di variante

La presente relazione ha omesso la descrizione dei punti di variante che attengono ad aree soggette a vincolo paesaggistico ai sensi del titolo III del D.Lgs 42/04, quando le modifiche hanno riguardato esclusivamente contenuti procedurali o attribuzione di diversa sottozona omogenea, poichè irrilevanti dal punto di vista della tutela paesaggistica.

CRITERI DI VALUTAZIONE

Il D.P.Reg. n°086/Pres./2008 chiede che la valutazione sia effettuata tenendo conto dei criteri generali previsti dal DPCM 12.12.2005, per quanto compatibili e proporzionalmente al dettaglio stabilito dalla scala di rappresentazione del Piano.

In considerazione di quanto previsto dal Regolamento regionale, si ritiene sufficiente effettuare una valutazione semplificata che, riconosciuto lo stato attuale delle aree, ne delinea i possibili effetti sul paesaggio a seguito delle possibili alterazioni conseguenti alla realizzazione delle previsioni di P.R.G.C.

OPERE CORRELATE A:

destinazioni d'uso immobili / aree

CARATTERE DELL'INTERVENTO:

permanente

fisso

DESTINAZIONE D'USO del manufatto esistente o dell'area interessata (se edificio o area di pertinenza):

attrezzature pubbliche, ambiti urbani, aree produttive, infrastrutture viarie, ambiti naturali ed agricoli

USO ATTUALE DEL SUOLO (se lotto di terreno):

residenza, attrezzature collettive, industria, terziario, infrastrutture, agricoltura

CONTESTO PAESAGGISTICO DELL'INTERVENTO E/O DELL'OPERA:

area urbanizzata contigua a beni tutelati (corsi e specchi d'acqua)

MORFOLOGIA DEL CONTESTO PAESAGGISTICO

pianura

PRESENZA DI AREE TULATE PER LEGGE (art. 142 del D.Lgs. n. 42/2004):

specchi d'acqua – corsi d'acqua

DESCRIZIONE SINTETICA DELL'INTERVENTO

Le modifiche introdotte con la Variante n°42 al PRGC sono conseguenti alle procedure di ricognizione e reiterazione dei vincoli espropriativi e procedurali. Incidono, quindi, in molti ambiti territoriali, in relazione alla particolare e diffusa presenza di corsi e specchi d'acqua pubblici.

Nella maggior parte dei casi, le modifiche riguardano soppressione / riduzione di vincoli e conseguente introduzione di nuove categorie azionative che escludono e riducono sensibilmente le vigenti possibilità di ulteriore trasformazione / urbanizzazione del territorio. Una delle scelte di maggior rilevanza della Variante è la previsione del Parco Urbano, che va ad interessare tutte le superfici acquedottate originarie da cave di prestito e alcuni siti di importante valenza naturalistica quali le fonti del Venchiaredo, i prati della Madonna, i prati Burovich ed il paleovalveo del fiume Reghena.

Dal punto di vista paesaggistico, le scelte della variante n°42 sono orientate a confermare gli obiettivi di progressiva riduzione delle principali criticità esistenti, rafforzandone, ove possibile, l'efficacia.

EFFETTI CONSEGUENTI ALLA REALIZZAZIONE DELL'OPERA:

Dal punto di vista paesaggistico non sono prevedibili effetti significativi conseguenti alla realizzazione delle previsioni di Piano.

Si ritiene pertanto, sulla scorta delle considerazioni sopra riportate, che la Variante in oggetto sia compatibile dal punto di vista paesaggistico con la tutela dei beni vincolati.

Sesto al Reghena, dicembre 2016

il progettista
CAMATTA pian. FLAVIO