



COMUNE DI SESTO AL REGHENA

Provincia di Pordenone

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

OGGETTO: Piano Regolatore Generale Comunale. Variante n. 38. Adozione.

L'anno **duemilaquattordici**, il giorno **sedici** del mese di **aprile** alle ore 18:00, nella sala comunale, in seguito a convocazione disposta con invito scritto e relativo ordine del giorno notificato ai singoli consiglieri, si è riunito il Consiglio Comunale in **sessione Ordinaria, seduta Pubblica**, di prima convocazione
Fatto l'appello nominale risultano:

Cognome e nome	Presenza/Assenza
CHIAROT IVO	Presente
GEROLIN DANIELE	Presente
VIT STEFANO	Assente
D'ABROSCA ALESSANDRO	Presente
VIT GIUSEPPE	Presente
CLAUT ANTONIO	Presente
COASSIN UMBERTO	Presente
NONIS ANDREA	Presente
DEL ZOTTO MARCELLO	Presente
BATTISTON MONICA	Presente
FANTIN ADRIANO	Presente
VISINTIN PIERPAOLO	Assente
LELLO ENZO	Assente
CAMPANERUT TERENCE	Presente
SIGALOTTI GIUSEPPE	Presente
BORTOLUSSI CARLO	Assente
PERESSUTTI DIEGO	Presente

Scrutatori:

CLAUT ANTONIO

NONIS ANDREA

PERESSUTTI DIEGO

Presidente il Sig. CHIAROT IVO, in qualità di Sindaco.

Assiste MILAN ELISABETTA, nella sua qualità di SEGRETARIO COMUNALE.

Constatato il numero legale degli intervenuti, il Presidente dichiara aperta la seduta e procede all'esposizione dell'argomento sopra riportato.

Parere favorevole in ordine alla **regolarità tecnica** ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs 267/2000 e successive modifiche e integrazioni.

Il Responsabile del servizio

Innocente Edi

Parere favorevole in ordine alla **regolarità contabile** ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs 267/2000 e successive modifiche e integrazioni.

limitatamente all'assoggettabilità ai tributi comunali per effetto dell'applicazione delle imposte sui beni immobili dei terreni a seguito della modifica di destinazione d'uso.

Il Responsabile del servizio

Luchin Serenella

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che il Comune di Sesto al Reghena è dotato della Variante 35 al Piano Regolatore Generale, costituente strumento urbanistico del territorio comunale, approvato con delibera del C.C. n. 7 del 21.01.2013 e reso esecutivo a seguito pubblicazione sul B.U.R. n. 9 del 27.02.2013;

RAMMENTATO che successivamente è stata adottata ed approvata la Variante n. 37 al P.R.G.C., avente caratteristiche di modifica “non sostanziale e puntuale”, ai sensi della vigente normativa, in corso di approvazione;

CONSIDERATO che recentemente, sono pervenute allo scrivente Ente le sottelencate istanze di variante puntuale:

1)- Istanza prot. 3946 del 31.03.2014 a nome del signor Paneghel Roberto

Domanda interessante la proprietà distinta al F. 20 Mappali nn. 836-739, concernente il riconoscimento di una zona edificabile B2* - Ha 0.46.00 - in luogo di un'esistente area VO – area interstiziale e/o di protezione dei centri abitati;

2) – Istanza prot. 3945 del 31.03.2014 a nome del signor Della Bianca Giacomino

Domanda interessante la proprietà distinta al F. 20 Mappali nn. 450 – 451, concernente il riconoscimento di zona VO – area interstiziale e/o di protezione dei centri abitati – superficie di Ha. 0.11.70 - in luogo di zona B2 – residenziale di completamento estensiva;

3) – Istanza prot. 3443 del 19.03.2014 a nome del signor Chiarotto Ernesto

Domanda interessante la proprietà distinta al F. 10 mappale n. 1070, concernente il riconoscimento di una piccola area in zona B2 – residenziale di completamento estensiva – Ha. mq. 0.01.60 – in luogo di zona E6 di interesse agricolo.

4) – Istanza prot. 3936 del 31.03.2014 a nome del signor Badalig Rodolfo e Pellarin Daniela

Domanda interessante la proprietà distinta al F. 10 Mappali 4-5-224, concernente il riconoscimento di una zona B2 – residenziale di completamento estensiva – Ha. 0.07.00 – in luogo di zona BO – residenziale saturo dei nuclei di vecchio impianto.

RICHIAMATO il pronunciamento della Giunta comunale, espressasi in termini favorevoli per l'accoglimento delle richieste nella seduta dd. 31.01.2014, con precisazione dell'assunzione di tutti gli oneri derivanti per la redazione e approvazione degli atti di Variante;

VISTI gli elaborati progettuali della redigenda Variante 38 al Piano Regolatore generale Comunale, presentati al protocollo generale dello scrivente Ente il giorno 04.04.2014 al n. 4176 di protocollo, di seguito enunciati:

- **Relazione Tecnica – Estratto Norme Tecniche – Tavole Grafiche – Asseverazioni**
- **Relazione Paesaggistica**
- **Verifica di incidenza su S.I.C./Z.P.S.**
- **Verifica di non assoggettabilità a V.A.S.**

a firma dell'arch. Giovanni Bertin e arch. Flavio Camatta dello studio A.U.T. – Ambiente Urbanistica & territorio, con sede in viale Venezia n. 86- Fontanafredda – PN, all'uopo incaricati dagli istanti, come evincesi dalle specifiche richieste;

RILEVATO che, il solo punto lotto 2) oggetto della presente Variante, risulta interessato dal vincolo Paesaggistico ai sensi del Decreto Legislativo 22 gennaio 2004 n. 42 – in quanto ricadente nella fascia di mt. 150 dal fiume Lemene – n. 135 elenco acque pubbliche della Provincia di Pordenone, comportando così l'acquisizione del parere di competenza alla Soprintendenza per i Beni Paesaggistici e Ambientali di Udine, nei termini di legge;

DATO ATTO che le modifiche proposte, risultano compatibili con gli Obiettivi, Strategie, Flessibilità e Dimensionamento previsti dalla Variante 35 al P.R.G.C. con specifica Relazione. il tutto evidenziato nella Relazione Tecnica di Variante;

PRECISATO che le sopraindicate aree, non comportano fattori d'incidenza a zone SIC – Siti di importanza Comunitaria e ZPS – Zone Protezione Speciale, come evincesi dalle asseverazioni/verifiche presentate;

CHE per la Variante proposta non si rende necessario il parere geologico di cui all'articolo 11 della L.R. 27/1988, come modificata ed integrata dalle LL.RR. 15/1992 e n. 8/1994, poiché lo stesso si intende acquisito in sede di formazione della variante Generale al P.R.G.C., identificata con il n. 35, giusta asseverazione resa dal citato arch. Bertin Giovanni;

PRECISATO che la stessa invoca il dettato di cui all'articolo 63 comma 5 lettera a)- b) della Legge Regionale n. 5/2007 e articolo 17 del Regolamento di cui al D.P.REG. 086/Pres. del 25.03.2008, rientrando limiti di Flessibilità fissati per legge;

RITENUTO di procedere in merito, evidenziando che il presente provvedimento presenta caratteristiche di urgenza motivate dalla necessità di eseguire interventi edilizi da tempo invocati e comunque meritevoli di accoglimento considerato il grave periodo di crisi del settore edilizio;

VISTA la Legge Regionale 23 febbraio 2007 n. 5 e successive modifiche e integrazioni nonché Regolamento di Attuazione di cui al decreto P.R. N.086/2008;

VISTA la L.R. n. 23/2001 e successive modifiche e integrazioni;

VISTO il D. L.vo n. 267/2000 e s.m.i.;

UDITI gli interventi dei singoli consiglieri che si considerano parte integrante e sostanziale del presente provvedimento anche se non materialmente allegati al termine dei quali i consiglieri Sigalotti Giuseppe e Peressutti Diego lasciano la seduta prima delle operazioni di voto;

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON voti n. 9 favorevoli, nessun contrario e n. 2 astenuti (Coassin Umberto e Campanerut Terenzio), espressi per alzata di mano su n. 11 consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

di adottare, come adotta, la Variante 38 al Piano regolatore Generale Comunale, avente ad oggetto la seguente istanza:

– **punto (1) - Istanza prot. 3946 del 31.03.2014 a nome del signor Paneghel Roberto**
Domanda interessante la proprietà distinta al F. 20 Mappali nn. 836-739, concernente il riconoscimento di una zona edificabile B2* - Ha 0.46.00 - in luogo di un'esistente area VO – area interstiziale e/o di protezione dei centri abitati;

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON voti n. 9 favorevoli, nessun contrario e n. 2 astenuti (Coassin Umberto e Campanerut Terenzio), espressi per alzata di mano su n. 11 consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

di adottare, come addotta, la Variante 38 al Piano regolatore Generale Comunale, avente ad oggetto la seguente istanza:

– **punto (2) – Istanza prot. 3945 del 31.03.2014 a nome del signor Della Bianca Giacomino**

Domanda interessante la proprietà distinta al F. 20 Mappali nn. 450 – 451, concernente il riconoscimento di zona VO – area interstiziale e/o di protezione dei centri abitati – superficie di Ha. 0.11.70 - in luogo di zona B2 – residenziale di completamento estensiva;

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON voti n. 9 favorevoli, nessun contrario e n. 2 astenuti (Coassin Umberto e Campanerut Terenzio), espressi per alzata di mano su n. 11 consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

di adottare, come addotta, la Variante 38 al Piano regolatore Generale Comunale, avente ad oggetto la seguente istanza:

– **punto (3) – Istanza prot. 3443 del 19.03.2014 a nome del signor Chiarotto Ernesto**
Domanda interessante la proprietà distinta al F. 10 mappale n. 1070, concernente il riconoscimento di una piccola area in zona B2 – residenziale di completamento estensiva – Ha. mq. 0.01.60 – in luogo di zona E6 di interesse agricolo.

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON voti n. 9 favorevoli, nessun contrario e n. 2 astenuti (Coassin Umberto e Campanerut Terenzio), espressi per alzata di mano su n. 11 consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

di adottare, come addotta, la Variante 38 al Piano regolatore Generale Comunale, avente ad oggetto la seguente istanza:

– **punto (4) – Istanza prot. 3936 del 31.03.2014 a nome del signor Badalig Rodolfo e Pellarin Daniela**

Domanda interessante la proprietà distinta al F. 10 Mappali 4-5-224, concernente il riconoscimento di una zona B2 – residenziale di completamento estensiva – Ha. 0.07.00 – in luogo di zona BO – residenziale satura dei nuclei di vecchio impianto.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Al termine del singole votazioni si procede alla votazione dell'intero documento di variante, individuata con il n. 38, e con voti n. 9 favorevoli, nessun contrario e n. 2 astenuti (Coassin Umberto e Campanerut Terenzio), espressi per alzata di mano su n. 11 consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

1) – di dare per richiamato e trascritto quanto in premessa indicato;

2) – di adottare, come addotta, la Variante 38 al Piano regolatore Generale Comunale, avente ad oggetto le seguenti istanze:

a) – punto (1) - Istanza prot. 3946 del 31.03.2014 a nome del signor Paneghel Roberto

Domanda interessante la proprietà distinta al F. 20 Mappali nn. 836-739, concernente il riconoscimento di una zona edificabile B2* - Ha 0.46.00 - in luogo di un'esistente area VO – area interstiziale e/o di protezione dei centri abitati;

b) – punto (2) – Istanza prot. 3945 del 31.03.2014 a nome del signor Della Bianca Giacomino

Domanda interessante la proprietà distinta al F. 20 Mappali nn. 450 – 451, concernente il riconoscimento di zona VO – area interstiziale e/o di protezione dei centri abitati – superficie di Ha. 0.11.70 - in luogo di zona B2 – residenziale di completamento estensiva;

c) – punto (3) – Istanza prot. 3443 del 19.03.2014 a nome del signor Chiarotto Ernesto

Domanda interessante la proprietà distinta al F. 10 mappale n. 1070, concernente il riconoscimento di una piccola area in zona B2 – residenziale di completamento estensiva – Ha. mq. 0.01.60 – in luogo di zona E6 di interesse agricolo.

d) – punto (4) – Istanza prot. 3936 del 31.03.2014 a nome del signor Badalig Rodolfo e Pellarin Daniela

Domanda interessante la proprietà distinta al F. 10 Mappali 4-5-224, concernente il riconoscimento di una zona B2 – residenziale di completamento estensiva – Ha. 0.07.00 – in luogo di zona BO – residenziale satura dei nuclei di vecchio impianto.

3) – di dare atto che la predetta Variante, risulta costituita dai seguenti elaborati progettuali, presentati al protocollo generale di questo Ente il giorno 04.04.2014 al n. 4176, a firma dell'arch. Giovanni Bertin – iscritto arch. 146 ordine di Pordenone e arch. Flavio – iscritto al n. 751 ordine di Pordenone, contitolari dello studio A.U.T. – Ambiente – Urbanistica & Territorio con sede in Viale Venezia n. 86 – Fontanafredda – PN;

- Relazione Tecnica – Estratto Norme Tecniche – Tavole Grafiche – Asseverazioni

- Relazione Paesaggistica

- Verifica di incidenza su S.I.C./Z.P.S.

- Verifica di non assoggettabilità a V.A.S.

4) – di precisare che la presente variante, per i suoi contenuti rientra nei limiti di flessibilità vigenti e seguirà la procedura amministrativa di approvazione come disposto dall'articolo 63 – comma 5 lettera a)- b) della Legge Regionale n. 5/2007 e art. 17 del Regolamento di Attuazione – D.P.R. n. 086/2008;

5) – di precisare che, il solo punto 2) della Variante in esame, risulta interessato dal vincolo paesaggistico ai sensi del Decreto legislativo n. 42/2004 (vincolo paesaggistico – mt.150 da fiume Lemene – n. 135 elenco acque pubbliche della Provincia di Pordenone) e pertanto, nelle more di approvazione, sarà oggetto di acquisizione del parere a cura della Soprintendenza ai Monumenti e Beni Paesaggistici di Udine;

6) – di incaricare il Servizio tecnico comunale dell'espletamento delle procedure amministrative richieste.

Al termine rientrano in aula i consiglieri Sigalotti Giuseppe e Peressutti Diego che riprendono posto tra i banchi del Consiglio.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F.to CHIAROT IVO

IL CONSIGLIERE ANZIANO
F.to GEROLIN DANIELE

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to MILAN ELISABETTA

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Reg. Pubbl. 473

Certifico io sottoscritto impiegato responsabile che copia del presente verbale viene pubblicato il giorno 22-04-2014 all'albo On Line ove rimarrà esposta per 15 giorni.

F.to L'impiegato Responsabile

Attesto io sottoscritto, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'albo On Line del Comune dal _____ al _____ , per 15 giorni consecutivi senza riportare denunce di vizi di legittimità o competenza.

Data _____

L'impiegato Responsabile

Si certifica che la suesposta deliberazione E' DIVENUTA ESECUTIVA ai sensi della L.R. 21/2003 così come modificata dall'art. 17 della L.R. 17/2004.

Data _____

Il Segretario Comunale